

CITTA' DI GUIDONIA MONTECELIO
Area Metropolitana della Citta' di Roma

Deliberazione del Consiglio Comunale	Numero	Data
	13	26.07.2017
OGGETTO: Manifestazione volontà contraria all'entrata in funzione dell'impianto TMB.		

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventisei, del mese di Luglio, alle ore 17,30, nella solita sala delle adunanze, alla prima convocazione di oggi, partecipata ai signori Consiglieri a norma di Regolamento, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria/d'urgenza.

Risultano all'appello nominale:

	Presenti	Assenti		presenti	Assenti
1) BARBET Michel	X		14) ALESSANDRINI Laura	X	
2) MORTELLARO Angelo	X		15) CHECCHI Anna	X	
3) SANTOBONI Giuliano	X		16) COS Claudio	X	
4) ZARRO Claudio	X		17) DI SILVIO Emanuele	X	
5) SANTONI Laura	X		18) GUGLIELMO Simone	X	
6) TERZULLI Loredana	X		19) DE DOMINICIS Paola		X
7) CASTORINO Matteo	X		20) LOMUSCIO Mario	X	
8) BRIGANTI Antonino	X		21) VALERI Mario	X	
9) CARUSO Claudio	X		22) DE SANTIS Mauro	X	
10) BUFALIERI Stefano	X		23) PROIETTI Mario		X
11) SPINELLA Laura	X		24) CACIONI Arianna	X	
12) COCCHIARELLA Alessandro	X		25) AMMATURO Giovanna	X	
13) TORO Alessandro	X				

Assegnati n. 25	Presenti n. 23
In carica n. 25	Assenti n. 2

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dott.ssa Annalisa PUOPOLO, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Assume la Presidenza il Consigliere Comunale MORTELLARO Angelo, nella sua qualità di Presidente.

La seduta è valida.

OGGETTO: Manifestazione volontà contraria all'entrata in funzione dell'impianto TMB.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito l'intervento del PRESIDENTE, il quale introduce l'argomento iscritto al punto 4 della odierna convocazione, avente per oggetto: "Manifestazione volontà contraria all'entrata in funzione dell'impianto TMB."

Udito l'intervento del Consigliere DI SILVIO, il quale afferma di ritenere come l'atto non sia stato presentato con la corretta formalità;

Udito l'intervento del PRESIDENTE, il quale completa la introduzione dell'argomento di cui trattasi;

Udito l'intervento del Consigliere GUGLIELMO, il quale chiede delucidazioni relativamente alla natura dell'argomento;

Udito l'intervento del Consigliere AMMATURO, la quale, come pregiudiziale, esprime la propria posizione in relazione all'atto di cui trattasi, facendo osservare come sin dal 2009 una direttiva europea, ha stabilito che non possano più esistere discariche, mentre questa Amministrazione, secondo quanto ella stessa afferma, alza il vessillo contrario al TMB, ritenendo che occorra sapere affrontare i problemi delle famiglie, operando scelte;

Udito l'intervento del Consigliere SANTOBONI, il quale fa osservare di ritenere come, l'atto oggetto di discussione è da considerare come una manifestazione di volontà contraria.

Continua rispondendo all'intervento del Consigliere AMMATURO, ricordando come, la direttiva europea non sia limitata alle sole discariche, ma anche contro ogni genere di incenerimento di rifiuti. Ricorda come la Conferenza dei Servizi sia stata indetta dagli uffici di questo Comune nel periodo di gestione Commissariale, dichiarandosi contrario alla pregiudiziale;

Udito l'intervento del Consigliere DI SILVIO, il quale ricorda una Mozione del 2010 in ordine al parere contrario al TMB.

Ribadisce la propria posizione contraria alla localizzazione del TMB, ricordando come la Magistratura abbia non accolto il ricorso presentato dal P.D..

Continua affermando come questo atto dovrà essere portato avanti ad una Conferenza dei Servizi che esprime solo pareri di valutazione tecnica.

Conclude, affermando che, pur essendo contrario al TMB, non potrà votare l'atto di cui trattasi non essendo proceduralmente corretto;

Udito l'intervento del Consigliere CACIONI, la quale nel ricordare come il suo programma elettorale riporti una condivisione nella conclusione del ciclo dei rifiuti, fa osservare, dopo avere espresso una cronologia della vicenda, di ritenere che il presente atto dovrebbe essere assunto nella piena consapevolezza delle conseguenze che l'atto stesso eventualmente comporterebbe, richiedendone la illustrazione da competenze tecniche;

Udito l'intervento del Consigliere COCCHIARELLA, il quale ricorda come la Conferenza di Servizi di domani 27 luglio, avrà come oggetto la falda inquinata.

Ricorda come il problema è la realizzazione dell'impianto TMB in una falda inquinata;

Udito l'intervento del PRESIDENTE, il quale, a questo punto, alle ore 21,47, sospende la seduta, convocando la Conferenza dei Capi Gruppo;

Dato atto che alle ore 22,20, la seduta riprende validamente i lavori alla presenza dei seguenti n.23 Consiglieri Comunali: SINDACO, MORTELLARO, SANTOBONI, ZARRO, SANTONI, TERZULLI, CASTORINO, BRIGANTI, CARUSO, BUFALIERI, SPINELLA, COCCHIARELLA, TORO, ALESSANDRINI, CHECCHI, COS, DI SILVIO, GUGLIELMO, LOMUSCIO, VALERI, DE SANTIS, CACIONI, AMMATURO.

Udito l'intervento del PRESIDENTE, il quale introduce la votazione sulla pregiudiziale presentata dal consigliere AMMATURO;

Udito l'intervento del consigliere AMMATURO, la quale chiede che il presente atto non venga votato, ritenendolo un vessillo della maggioranza, chiedendo una verifica di quanto dibattuto da parte di tecnici competenti;

Udito l'intervento del PRESIDENTE, il quale dopo aver chiesto la dichiarazione di voto da parte dei Capi Gruppo, e non avendo registrato richieste di intervento, dopo aver ricordato gli scrutatori nelle persone dei Consiglieri CACIONI, ZARRO e TORO, sottopone a votazione la pregiudiziale presentata dal Consigliere AMMATURO;

A maggioranza di voti, con n.7 voti a favore e n.16 contrari (SINDACO, MORTELLARO, SANTOBONI, ZARRO, SANTONI, TERZULLI, CASTORINO, BRIGANTI, CARUSO, BUFALIERI, SPINELLA, COCCHIARELLA, TORO, ALESSANDRINI, CHECCHI e COS) espressi per alzata di mano dai n.23 Consiglieri presenti e votanti

RESPINGE

La pregiudiziale presentata dal Consigliere AMMATURO.

Udito l'intervento del Consigliere SANTOBONI, il quale, a seguito richiesta del Consigliere DE SANTIS, esplicita la natura dell'atto di cui trattasi, richiamando l'art.28 del Regolamento, chiedendo un parere tecnico, affermando che in difetto lo trasformerà in una Mozione per il Sindaco;

Udito l'intervento del Consigliere GUGLIELMO, il quale chiede delucidazioni sulla richiesta del Consigliere SANTOBONI, ritenendo come lo stesso rappresenti una revisione della mozione iniziale, sconfessando alcune affermazioni. Entra nel merito della vicenda TMB ricordando la posizione del P.D.;

Udito l'intervento del Consigliere AMMATURO, la quale afferma di concordare con quanto affermato dal Consigliere GUGLIELMO;

Udito l'intervento del Consigliere DI SILVIO, il quale dichiara la propria posizione contraria all'Impianto TMB in quella localizzazione, richiamando il ricorso all'art.28, evidenziando criticità nella presentazione della Mozione;

Udito l'intervento del PRESIDENTE, il quale dà lettura dell'art. 50 dello Statuto, chiedendo di riesaminare la parte deliberativa del documento;

Udito l'intervento del Consigliere CACIONI, la quale afferma di ritenere come la conferenza dei Servizi sia convocata sulla questione legata all'inquinamento, criticando i contenuti della mozione e dichiarando come si renda necessario conoscere l'orientamento dell'Amministrazione nella gestione dei rifiuti;

Udito l'intervento del Consigliere DE SANTIS, il quale dichiara come la mozione presenti due criticità, la prima delle quali è nella correttezza formale della sua presentazione, la seconda è

quella della verifica delle affermazioni ivi riportate, che ritiene, d'ufficio, dovrebbero far scattare le relative misure;

Udito l'intervento del Consigliere ZARRO, il quale afferma di ritenere di valutare la presentazione della mozione alla luce dell'art.28 del Regolamento ed alla parola ivi citata "intendimenti". Chiede altresì se possa essere evocato, nella fattispecie, quanto previsto dall'art.50 dello Statuto;

Udito l'intervento del Consigliere LOMUSCIO, il quale ritiene necessario esprimersi in ordine al problema dei rifiuti, ritenendo che l'argomento vada affrontato in termini più completi, e non solo sul trattamento meccanico biologico, invitando l'Assessore ad esprimersi in tal senso.

Si esprime in ordine al Ricorso al TAR, entrando nel merito, citando a tal riguardo passi della Sentenza.

Ritiene fuori luogo un atto di indirizzo anche alla luce degli atti in essere;

Udito l'intervento del Consigliere DI SILVIO, il quale ribadisce in ordine ai contenuti, ritenendo che l'atto di indirizzo attribuisca al Sindaco, compiti che già ha per le sue funzioni.

Conclude affermando ritenendo che non voterà il documento;

Si dà atto che si allontana dall'aula il Consigliere DI SILVIO presenti n.22

Udito l'intervento del Consigliere VALERI, il quale afferma di attendere le dichiarazioni programmatiche del Sindaco, al fine di un confronto politico;

Udito l'intervento del Consigliere SANTOBONI, il quale dopo aver risposto all'intervento del Consigliere GUGLIELMO, affermando come egli stesso potrebbe sottoscrivere ogni affermazione descritta nella mozione, con dati appurati, presenta un emendamento al testo, togliendo integralmente la parte descritta in premessa, sostituendola con una sintetica frase, lasciando il considerato e la parte dispositiva.

Dà lettura, su invito del PRESIDENTE, della Mozione così come emendata;

Udito l'intervento del Consigliere GUGLIELMO, il quale accentra il proprio intervento in ordine alla modifica del testo della mozione originaria. Fa osservare come la Mozione sia come un atto di indirizzo, esprimendo perplessità sulla valenza della stessa in termini fattivi.

Ricorda come il PD abbia nel passato sostenuto una battaglia sul TMB.

Conclude dichiarando come sia stato poco credibile l'intervento del Consigliere SANTOBONI, alla luce delle modifiche della mozione, annunciando il voto di astensione del PD;


Udito l'intervento del Consigliere COCCHIARELLA, il quale dopo aver espresso la posizione contraria da sempre del M5 stelle, all'impianto TMB, esprime il voto favorevole all'atto di cui trattasi;

Udito l'intervento del Consigliere CACIONI, la quale ribadisce quanto già dichiarato, affermando di ritenere come la conferenza dei servizi di domani riguardi l'inquinamento dell'Inviolata, preannunciando un voto negativo, ricordando quanto fatto dalle passate amministrazioni in ordine alla messa in sicurezza di parte dell'Inviolata, ricordando altresì la chiusura della discarica ed affermando come la salute pubblica preme a tutti;

Udito l'intervento del Consigliere COCCHIARELLA, il quale risponde al Consigliere CACIONI;

Udito l'intervento del Consigliere LOMUSCIO, il quale chiede precisazioni e chiarezza su ciò che andrà a votare;





Udito l'intervento del Consigliere SANTOBONI, il quale dà lettura del documento così come emendato;

Udito l'intervento del Consigliere AMMATURO, la quale esprime voto sfavorevole alla luce del fatto che le decisioni verranno prese da Enti sovracomunali, ritenendo che a nulla serviranno eventuali proteste, reputando estremamente necessario progettare seriamente mutuando quanto fatto da altre realtà;

Udito l'intervento del Consigliere DE SANTIS, il quale, dopo aver ricordato le diverse posizioni, in campagna elettorale, tra il Sindaco ed il candidato Sindaco del Polo Civico, evidenzia le difficoltà nel chiudere l'impianto TMB, annuncia il voto di astensione del Gruppo Guidonia Domani;

Udito intervento del Consigliere SANTOBONI, il quale risponde ai vari interventi che lo hanno chiamato in causa, facendo osservare che il documento originario è stato emendato al fine di addivenire ad un voto condiviso. Evidenzia la necessità di andare al voto sul documento, che, pur reputandolo non possa precludere l'apertura del TMB, rappresenta una dichiarazione di volontà;

Udito l'intervento del Consigliere GUGLIELMO, il quale risponde al Consigliere SANTOBONI ribadendo la posizione del PD, esprimendo il voto di astensione;

Udito l'intervento del PRESIDENTE, il quale, dopo aver ricordato gli scrutatori nelle persone dei Consiglieri CACIONI, ZARRO e TORO, sottopone a votazione il documento di cui ha dato lettura il Consigliere SANTOBONI;

A maggioranza di voti, con 16 voti a favore, 2 contrari (CACIONI ed AMMATURO), e n.4 astenuti (VALERI, DE SANTIS, GUGLIELMO e LO MUSCIO), espressi per alzata di mano dai n.22 Consiglieri presenti e votanti



DELIBERA


Di approvare il seguente documento:

"OGGETTO: Manifestazione volontà contraria all'entrata in funzione dell'impianto TMB in località Inviolata di Guidonia Montecelio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'imminenza di decisioni da parte del Consiglio dei Ministri sull'apertura del TMB dell'Inviolata;

CONSIDERATO



Che è intenzione dell'Amministrazione Comunale investire nella tutela ambientale e nella crescita dell'offerta turistica del suo territorio ed in particolare del Parco Regionale Naturale Archeologico dell'Inviolata di Guidonia, recentemente posto sotto l'amministrazione del Parco Regionale Naturale dei Monti Lucretili.

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

IL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA

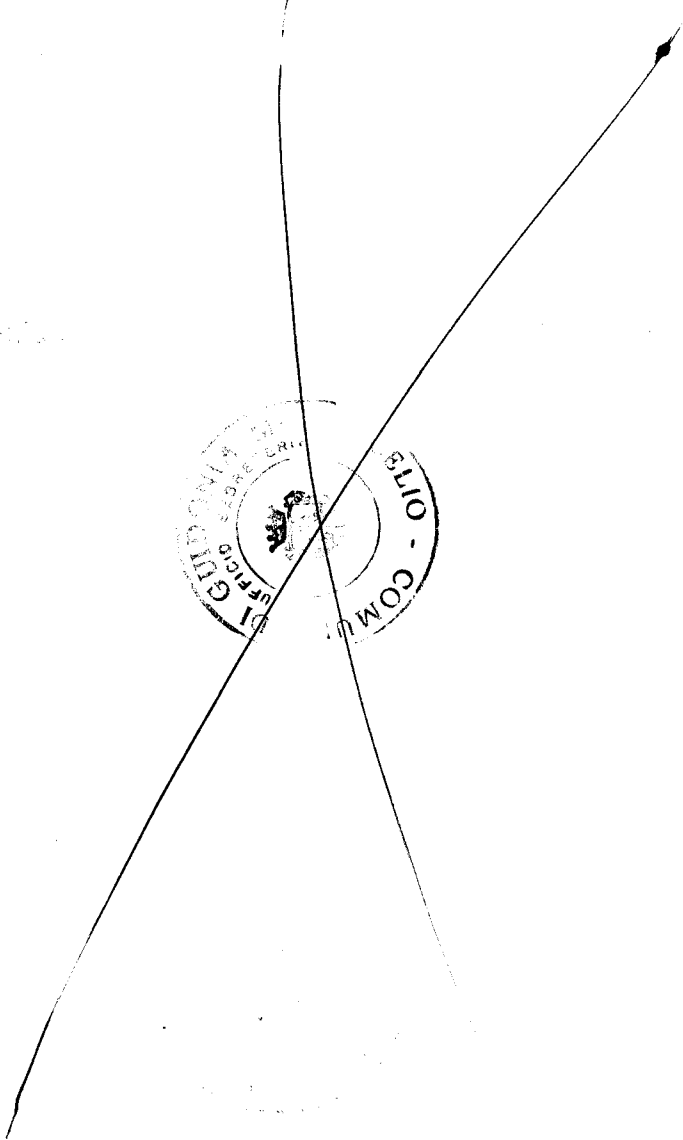
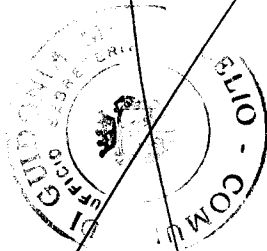
Di esprimere volontà contraria all'entrata in funzione dell'impianto TMB, viste le mutate condizioni vincolistiche sul territorio e le prospettive di sviluppo futuro della Città di Guidonia Montecelio;

Di esprimere volontà contraria all'inizio di qualsiasi tipo di attività inerente il trattamento dei rifiuti nella zona dell'Inviolata, stante la forte compromissione del suolo e delle acque sottostanti l'impianto di discarica;

Di dare mandato a Sindaco e Giunta di richiedere un incontro presso gli uffici della Presidenza del Consiglio dei Ministri per comunicare ed argomentare la presente volontà del Consiglio Comunale ad accelerare le procedure di bonifica del sito inquinato."

A questo punto, esauriti gli argomenti iscritti all'odierno O.D.G., IL PRESIDENTE alle ore 00,13 del 27.7.2017, scioglie la seduta.





Approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
F.to MORTELLARO Angelo

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Annalisa PUOPOLO

PUBBLICAZIONE

Del presente atto deliberativo viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi, con contestuale comunicazione ai Capi Gruppo Consiliari, ai sensi degli artt.124 e 125 del D.Lgs 18.8.2000, n.267.

29 DIC. 2017

li,-----

L'ISTRUTTORE DIRETTIVO
IL SEGRETARIO COMUNALE
(Agosti Massimo)

F.to

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale li, ----- 29 DIC. 2017

L'ISTRUTTORE DIRETTIVO
(Agosti Massimo)
IL SEGRETARIO COMUNALE

